

Europees energiebeleid ondermijnt concurrentiepositie

Sammy van Tuyl

Het is om vele redenen van belang om de uitstoot van CO₂ in de komende jaren drastisch te beperken. Helaas is het milieubeleid van de Europese Unie niet effectief, met enerzijds regelgeving en anderzijds een ingewikkeld systeem van handel in emissierechten. Het laatste kent veel bezwaren: niet alle sectoren doen mee en er worden willekeurig gratis emissierechten toegekend. Het systeem zorgt bovendien voor sterke fluctuaties in de prijs van de emissierechten,

hetgeen planning lastiger maakt. Veel beter zou een systeem zijn waarin de Europese overheid een geleidelijk oplopende heffing legt op de emissie van CO₂ uit fossiele brandstof. Voor industrie en werkgelegenheid is het van belang om de opbrengsten in de vorm van lastenverlichting terug te sluisen, zodat de koopkracht gelijk blijft. Ook moet voorkomen worden dat de concurrentiepositie van het Europees bedrijfsleven door de heffing wordt benadeeld. Dat kan door aan de Europese buitengrens een correctiemechanisme toe te passen. Op invoer wordt een heffing gelegd, ge-

lijk aan de CO₂-uitstoot bij productie en transport. Bij uitvoer wordt de heffing gerestitueerd. Volgens deskundigen is deze Border Tax Adjustment niet in strijd met de regels van de Wereldhandelsorganisatie.

Een dergelijk correctiemechanisme is niet mogelijk bij het huidige emissie-

Emissiehandelssysteem moet vervangen worden door correctiemechanisme aan Europese buitengrens

handelssysteem. Iedere aanscherping van het huidige milieubeleid zal dus tot een concurrentienadeel voor het Europees bedrijfsleven leiden. Van de politieke partijen hebben alleen SP (voor een deel) en LibDem oog voor de negatieve gevolgen van het milieubeleid voor de economie. Als Europa serieus de uitstoot van CO₂ wil beperken, kan het niet om een correctiemechanisme aan de grens heen.

Sammy van Tuyl is lijsttrekker LibDem bij de Europese verkiezingen en econoom en jurist.

kosten voor zoekmachines
een kan nu een klacht indienen bij Google. De zoekmachines moeten beoordelen welke klacht terecht is. En daarover moet procederen.

Persoonsgegevens lever alleen geld op, maar koste geld. De bescherming van gegevens loopt zoals gebruikelijk achter bij de commerciële tatie ervan. Wij zijn er al bij gewend dat persoonsgegevens gratis ter beschikking van ons worden gesteld. Maar de bescherming is bezig met een inhaaling. Dit is een ferme stap in de richting van een zorgvuldig gebruik van persoonsgegevens.

Katlijn van Voorst is adviseur bij FoxWaldmeester Advocaat.

BRIEVEN

Werking onbewuste

Mijnjette Lückcrath-Rovers gaat ervan uit dat bewustwording van het onbewuste mogelijk is en dat alle commissarissen daarom cursussen hierover moeten volgen (FD, 9 mei). De schrijver mistek in haar artikel de werking van het onbewuste. Wat betreft de samenhang tussen beheersing van het onbewuste en aansprakelijkheid verliest ze uit het oog dat al ruim een eeuw een scheiding wordt gemaakt tussen het bewuste en het onbewuste. Dit denken begint bij Sigmund Freud en ontwikkelt zich verder binnen het Moderne Onbewuste. Het bewuste is de voorgrond, het onbewuste de achtergrond. Het onbewuste is de achtergrond van het bewuste. Het onbewuste is de achtergrond van het bewuste. Het onbewuste is de achtergrond van het bewuste.



vertrouwt, zal hier achteraf verschillende objectieve redenen voor bedenken. Hij houdt zichzelf voor de gek. Controle van het onbewuste door 'bewustwording' van de werking van het onbewuste door het volgen van een cursus is onmogelijk. Het niet volgen van een cursus dient dan ook niet

zal altijd verborgen blijven. De selectie van informatie over de bedrijfsvoering en de vorming van een oordeel over de personen in het bedrijf, door de commissaris, geschiedt grotendeels onbewust. Zelfs als de commissaris hier bewust over nadenkt, zal de onbewuste opgeslagen informatie altijd van invloed blijven. De conclusie van Lückcrath-Rovers is dan ook gebaseerd op het onjuiste uitgangspunt dat het bewuste in staat is het onbewuste te beheersen.
Drs. Charlotte F. Deelen, filosoof en jurist, Van der Heijden Instituut, Radboud Universiteit Nijmegen

van een niveau uw krant onwaardig. Het idee om op zondag te stemmen sluit willens en wetens een bevolkingsgroep uit van het deelnemen aan het democratisch proces. De keuze tussen naar hun godsdienstige overtuiging de zondag doorbrengen en stemmen op die dag zal in de meeste gevallen uitdraaien op niet stemmen. De opmerking 'culturele eigenaardigheid' toont wel erg weinig respect voor de levensovertuiging van anderen. De koppeling naar de behandeling van Zuid-Europese landen die in de problemen waren geraakt is wel erg kort door de bocht. Die landen waren door eigen lichtzinnig gedrag in moei-

Beloning toezichthouder

S. Posthuma schrijft dat de beloning van toezichthouders bij semipublieke organisaties te laag is (FD, 9 mei). Een hogere beloning is noodzakelijk om gekwalificeerde mensen bereid te laten blijven de risicovolle taak op zich te blijven nemen. Bedoelt briefschrijver hiermee dat toezichthouders bij Vestia, Amarantus, Meavita, Rochdale, Servatius, Philadelphia, Woonbron en het Maastricht Ziekenhuis meer geld hadden moeten krijgen? Misschien dat hij ook kan aangeven wat er zo risicovol is. De falende toezichthouders bij bo-

Peiling

Europese verkiezingen hebben zin

Ja

Want de meerheid van de werkdag wordt in Brussel voorbereid

Met een klein draagvlak kan invloed van Europa af.

Nee

Want er is geen echte Europese gering

Het Europees element heeft te weinig macht